

HRVATSKI SINDIKAT DJELATNIKA U KULTURI

Sindikalna povjerenica

Vanja Zelčić

22.3.2022.

SINDIKAT OBRAZOVANJA, MEDIJA I KULTURE HRVATSKE

Sindikalni povjerenik

Ervin Mičetić

Rijeka, 17.3.2022.

150-02/22-01/1, 2140/01-
23-09-22-5

HRVATSKO NARODNO KAZALIŠTE IVAN pl. ZAJC

n/r intendant dr.sc. Marina Blaževića

PREDMET: PISMENO OČITOVANJE NA PRIJEDLOG IZMJENE I DOPUNE PRAVILNIKA O RADU

Poštovani,

dana 17. ožujka 2022. zaprimili smo vaš prijedlog za izmjene i dopune Pravilnika o radu i sistematizacije. Nakon provedenih konzultacija s članovima sindikata, u nastavku donosimo svoj osvrt na namjeravane promjene.

S promjenom u članku 9, stavak 8, suglasni smo.

Kod promjena u članku 13 gdje se dodaju stavci 7, 8 i 9 suglasni smo, ali smatramo da su zakinite ostale umjetničke grane gdje se unutar sistematizacije povećava obim posla, a koeficijent ostaje isti te se dodatno uvrštene radne obveze ne plaćaju kao dodatni rad. Kao primjer navedenog spomenuli bi izmjenu u sistematizaciji kod radnog mjesta „Umjetnički voditelj kostimske opreme i kostimograf“ gdje je kao nova radna obveza u predloženim izmjenama uvedena „asistentura gostujućim kostimografima“, no bez povećanja koeficijenta ili promatranja ovog dodatnog posla kao radne aktivnosti koja se honorira.

Kod izmjena u članku 30 (stavak 3, podstavak 1) koje su vezane uz soliste Opere slažemo se uklanjanjem epizodnih uloga, no smatramo da bi također dio odredbe „ako nije drugačije dogovoreno s umjetnikom/umjetnikom uz njegovu/njezinu pisanu suglasnost“ trebalo maknuti jer se podrazumijeva da postoji mogućnost ostvarenja drugačijeg dogovora.

Ne slažemo se s promjenom u članku 30 koja je vezana uz promjenu uloga. Napominjemo kako je već prethodno bio organiziran sastanak sa solistima Opere na tu temu i na njemu je jasno izražen stav solista po pitanju broja uloga. Nažalost, ove izmjene Pravilnika o radu ponovno mijenjaju već argumentirane stavove koji su artikulirani na sastancima s intendantom prije donošenja ranije verzije Pravilnika o radu iz prošle godine.

Također smatramo kako bi povećanje obima posla opernih solista trebalo biti popraćeno povećanjem koeficijenata, što je ovdje izostalo. Potpuno drugačiji pristup vidljiv je kod izmjena u orkestru gdje se

smanjuje broj termina, uvode se naknade za dodatni rad i povećavaju se koeficijenti, dok kod solista Opere to nije slučaj.

Posao solista Opere jedno je od najtežih zanimanja za koje je potrebno višegodišnje školovanje i cjeloživotno usavršavanje. Solist Opere cijeli program izvođenja zna napamet na različitim jezicima, glumi, pjeva i izvodi koreografiju. Gledajući ostale grane, za tako teško zvanje nisu ništa više plaćeni niti imaju bilo kakav poseban tretman.

S promjenama u članku 30 (stavak 3, podstavak 2) koje su vezane uz orkestar se slažemo.

S promjenama u članku 30 (stavak 3, podstavak 3) koje su vezane uz zbor se ne slažemo. Napomenuli bi kako nismo suglasni s donošenjem ostalih promjena po pitanju zbora, a posebice s promjenama u sistematizaciji, jer smatramo kako je nužno otvoriti raspravu o svim navedenim pitanjima i mišljenja smo da je potrebno održati sastanak sa svim članovima zbora. Kao dio ovog očitovanja prilažemo grupno mišljenje članova sindikata iz redova zbora, uz koje se također nalazi i prijedlog pravilnika o provođenju postupka audicije za kazališne umjetnike-članove zbora Opere.

Nismo suglasni s promjenom u članku 66 c (stavak 2, točka 1). Najprije bi naveli kako kod ove promjene nije jasno u kojem je statusu student posljednje godine studija. Ako ima status studenta, tada za angažman tj. rad mora imati studentski ugovor. Ako se s takvom osobom potpiše ugovor o radu, ona više nema status studenta tj. ne može uživati sva pripadajuća studentska prava. Potrebno bi bilo temeljitije definirati status studenta. Također bi bilo poželjno raspraviti zašto takvi studenti ne bi bili dio opernog studija „Giorgio Surian“ pošto se radi o osobama koje tek trebaju steći radno iskustvo i potrebno ih je uvoditi u struku.

S promjenama u članku 66 c u podtočki 6 također se ne slažemo jer namjeravani angažman studenata nije po našem mišljenju dovoljno detaljno objašnjen, što smo i naveli u prethodnom dijelu teksta.

Kod promjene opisa poslova članova zbora u Operi nismo suglasni. Osvrt na dio vezan uz promjene kod radnih mjesta u zboru nalazi se u prilogu ovog dopisa.

S promjenom u opisu poslova kod solista Opere ne slažemo se jer formulacija „drugo srodno ili adekvatno obrazovanje“ nije dovoljno jasna.

Za početak nam nije jasna promjena perspektive kod potrebnog obrazovanja za soliste Opere. U slučaju Daria Bercicha zahtijevalo se da završi akademiju (iako je imao završen konzervatorij u Italiji) kako bi stekao potrebno obrazovanje da bi mogao obavljati poslove solista Opere. Sada se potrebno obrazovanje solista s ovim izmjenama fleksibilizira. Nadalje, termini „srodno“ i „adekvatno“ obrazovanje previše su općeniti i nije jasno koji se stupnjevi i koje se vrste obrazovanja ovdje uzimaju u obzir.

Slažemo se sa svim promjenama u orkestru od strane 18 do strane 26 u dobivenom prijedlogu izmjena Pravilnika o radu, uz napomenu sindikalnog predstavnika orkestra kako bi se trebalo raspraviti o koeficijentima drugog puhača i trećih puhača tj. razmotriti njihovu visinu putem usporedbe s vrijednostima u drugim orkestrima.

Svakako pozdravljamo povećanje koeficijenata u orkestru, no smatramo da se s time poremetila ravnoteža ukupnih koeficijenata te su neki odjeli i ansambli i dalje zanemareni u tom pogledu i godinama imaju iste koeficijente, iako su se i u njihovim redovima događale smjene i odlasci radnika, što u konačnici nije rezultiralo povećanjem koeficijenata.

Ne prihvaćamo prijedlog teksta vezan uz promjene u Baletu od strane 26 do 29 dobivenog prijedloga izmjena Pravilnika o radu. Sporna nam je formulacija za potrebno stručno ili umjetničko usmjerenje koja glasi:

"Za kandidate / kandidatkinje koji su se školovali u inozemstvu prihvatit će se drugo srodno ili adekvatno obrazovanje."

Smatramo da je ovakav uvjet nedefiniran i otvara mogućnost subjektivne procjene kvalitete obrazovanja. Kandidati u inozemstvu bi trebali imati završene baletno-plesne srednje škole priznate od strane Ministarstva obrazovanja te države.

Ne prihvaćamo prijedlog "Kazališna prvakinja/ prvak mora djelovati u HNK Ivana pl. Zajca najmanje 2 godine na radnom mjestu prvakinja/prvaka baleta."

Smatramo da je potrebno djelovati minimum 4 godine na radnom mjestu prvaka baleta.

Ne prihvaćamo prijedlog da se status "prvak baleta" može dodijeliti plesačima nakon samo 2 godine radnog iskustva.

Smatramo da je potrebno minimum 4 godine radnog iskustva.

Kod promjena za radno mjesto "Umjetnički voditelj kostimske opreme i kostimograf" naše se očitovanje nadovezuje na mišljenje odvjetnice Sonje Bonifačić koje se nalazi u prilogu te se ne slažemo s namjeravanim promjenama.

Dodali bi da je kod namjeravanih izmjena za ovo radno mjesto potrebno raspraviti što bi značilo povećanje opsega posla u odnosu na koeficijent i plaću. Uvećavaju se radne obveze, a slijedom toga bi isto trebalo pratiti i koeficijent.

S druge strane je problematično što u sistematizaciji HNK Ivana pl. Zajca postoji radno mjesto "Asistent kostimografa". Ako se kod radnog mjesta "Umjetnički voditelj kostimske opreme i kostimograf" želi uvesti obaveza asistiranja u izradi kostimografije, ne znači li to da se radi o obavljanju poslova drugog radnog mjesta te se zbog toga uvećava plaća za 30 posto?

Još jedna stavka koju u ovom kontekstu treba raspraviti je činjenica kako angažirani vanjski kostimograf prima honorar za isti posao koji djelatnik ili djelatnica na radnom mjestu "Umjetnički voditelj kostimske opreme i kostimograf" već obavlja te istodobno vanjski kostimograf ima bolje i lakše uvjete rada. Ovaj navod cilja na propitivanje predloženih promjena i raspravu o cijeni rada kostimografa koja bi se trebala definirati.

Prethodno spomenuti razlozi neslaganja s predloženim promjenama na isti se način odnose i na navedene izmjene kod radnog mjesta "Umjetnički voditelj scenske opreme i scenograf".

Prilikom razmatranja promjena kod radnih mjesta "Umjetnički voditelj kostimske opreme i kostimograf" te "Umjetnički voditelj scenske opreme i scenograf" također ne možemo izraziti slaganje s namjeravanim promjenama iz razloga što bi trebalo raspraviti činjenicu zašto isto povećanje obima posla nije provedeno i kod radnog mjesta "Dizajner svjetla" te što se postiže s izmjenama koje se parcijalno provode.

Slažemo se s izmjenama kod radnih mjesta "Voditelj elektroničkog održavanja" i "Voditelj video službe", no potrebno je, po našem mišljenju, napraviti jednu korekciju. Kod opisa poslova i radnih zadataka kod novog radnog mjesta "Voditelj video službe" potrebno je dodati sljedeći tekst:

"Izrađuje i predlaže raspored rada video operatera te vodi evidenciju prisutnosti na radu."

Smatramo da je napravljena greška prilikom kopiranja teksta te citirani tekst nije prebačen iz opisa poslova i radnih zadataka koje je imalo prethodno radno mjesto iz kojeg se tekst brisao i preuzimao.

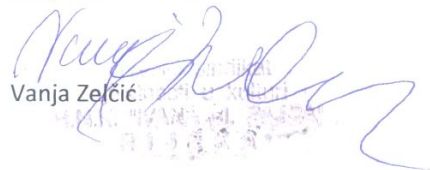
Slažemo se s promjenama u sistematizaciji koje su vezane uz radno mjesto "Krojač".

Prilozi:

1. Očitovanje članova sindikata zbora Opere uz prijedlog Pravilnika o provođenju postupka audicije za kazališne umjetnike članove zbora Opere
2. Primjedbe na nacrt izmjena Pravilnika o radu HNK Ivana pl. Zajca odvjetnice Sonje Bonifačić

S poštovanjem,

Povjerenica HSDK


Vanja Zelčić

Povjerenik SOMK-a


Ervin Mičetić



Fwd: Prijedlog izmjena Pravilnika o radu - stav Zbora

From: Vanja Zelcic (vanja0712@gmail.com)
To: ervin.micetic@yahoo.com
Date: Sunday, March 20, 2022, 02:32 PM GMT+1

Prosljeđujem mail Ivane Šarić, očitovanje na izmjene pravilnika o radu.

Lp
Vanja

----- Forwarded message -----

Šalje: **Ivana Saric** <ivana.saric2@hotmail.com>
Date: sri, 16. ožu 2022. 12:53
Subject: Prijedlog izmjena Pravilnika o radu - stav Zbora
To: Vanja <vanja0712@gmail.com>

Draga Vanja,

nakon očitovanja zborista glede novih intervencija u Pravilnik o radu, navodim sljedeće:

- Držimo nepotrebnom, i za korpus Zbora potencijalno štetnom, novinu u smislu uvođenja kategorije zborista PJEVAČICA/PJEVAČ OPERNOG ZBORA - ZBORIST/ICA – SOLIST/ICA jer ona označava tranziciju Zbora u zborosolistički ansambl, koji bi bio ne samo inkubator solista nego, potencijalno, i odlagalište postojećih. Zbor je već sada regrutni centar za popunjavanje solističkih uloga, u budućnosti čak i glavnih, a sama svrha Zbora da bude značajno, kompaktno tijelo, time bi se poništila. Ne spominjući ovom prilikom specifičnost upriličenja "Traviate" tijekom pandemijskih uvjeta, mi smo katkad izvodili zahtjevne naslove sa samo dva člana u dionici, što bi u budućnosti mogla postati redovna praksa. Pitanje je dakle - je li strategija nadređenih da se Zbor zapravo sažme i svede na minimum a da solisti koegzistiraju sa Zborom pod istim krovom u zajedničkom tijelu? Ako bi Zborist/ice - Solist/ice redovno popunjavali potrebe za opernim solistima, onda njihov koeficijent držimo premalim, osobito u slučaju da pjevaju glavne uloge. Ako uvođenje ove kategorije pjevača ne znači povratak nekih solista pod okrilje Zbora, onda se nameće pitanje koji bi to kolege ili kolegice koji su sada epizodisti avanzirali, jer ih ima više od potrebnih izvršitelja u predlaganoj kategoriji a izdvajanje "prvih među jednakima" uvijek je podložno koliko objektivnim, toliko i subjektivnim čimbenicima. Izvjesno je da bi broj onih koji bi zasluživali taj naslov bio veći od onoga koliko propisani broj izvršitelja trenutno može obuhvatiti, te bi se time u Zboru, moguće, pojavili osobni animoziteti i nezdrava kompeticija koja nikome nije u interesu. Daleko smo od zagrebačkog modela koji propisuje da zborist/epizodist pjeva uloge do 40 taktova, i to one bez imena, a da solisti pjevaju sve ostalo te da u slučaju da zboristi odrade solističku ulogu, budu za to dodatno plaćeni. To govori o njihovom stavu da je Zbor prije svega kolektivno tijelo u okviru kojega solističke pretenzije pojedinih zborista ne idu nauštrb osnovne zadaće zborista, a to je zbarsko pjevanje. Nikako nas ne može radovati što u okviru svoje matične kuće vidimo upravo suprotne tendencije, u kojemu bi u Zboru pjevali samo oni koji ostanu nakon što se namire solističke potrebe. Također nije specificirano niti da li zborist, koji dobije studij neke uloge a nije u aktualnoj podjeli, i dalje ima obavezu pjevanja u Zboru? Zaključno, izričito se ne slažemo s uvođenjem nove kategorije pjevača jer će ona stvoriti pretpostavke potpunom iscrpljivanju zborista koji će morati nadomještati brojčani nedostatak kolega angažiranih solistički. Naš broj članova je već sada sveden na donju granicu, potrebnu za kvalitetnu održivost zvuka jednog opernog zbora.

- Ako je već praksa da zboristi redovno pjevaju solističke uloge, tada bi i oni trebali ulaziti u kategoriju onih pjevača koje Poslodavac mora unaprijed, u propisanom roku, obavijestiti o istom. Članak 30. propisuje da se najkompleksnije uloge solistima najavljuju 12 mjeseci unaprijed, a broj mjeseci se smanjuje kako i obim uloge opada. Shodno tome, molimo da se u Pravilnik inkorporira i odredba koja bi obavezala Poslodavca da pjevače opernog zbora - epizodist/ice, ukoliko imaju solistički angažman, obavijesti u sukladnom roku, a napose pjevače opernog zbora zborist/ice-solist/ice, ako dođe do ustanovljenja te kategorije.

- Svakako pozdravljamo podizanje koeficijenata članovima Orkestra, no nemoguće je ne primijetiti da Zbor uopće nije predviđen takovim promjenama te je na samom začelju po vrednovanju svoga rada. Tako, primjerice, čitamo da Baletan - Početnik sa SSS ima koeficijent 1.45 dok u isto vrijeme Pjevač/ica opernog zbora - Epizodist/ica sa završenom Akademijom ima koeficijent 1.40 što ih čini najniže plaćenim visoko obrazovanim zaposlenicima unutar Kazališta. Držimo da je cijeli Zbor potplaćen - nekada su zboristi dijelili koeficijent tutti glazbenika u Orkestru, danas smo si sve dalje. Iako su vremena financijski restriktivna, vidimo da su ona restriktivna samo selektivno, te da Zbor ima najniže plaće od svih umjetničkih grana.

- Ne možemo se složiti s ukidanjem sata individualne pripreme, ne samo iz razloga jer bi to dovelo do smanjenja potrebne satnice radnika, nego zato što ona ima svoju svrhu i opravdanje; strukovne udruge su s razlogom svojedobno savjetovale upravo ovakav način rada profesionalnih pjevača i ta je praksa unificirana u nacionalnim kazalištima u Hrvatskoj. Zbog toga apeliramo da se ostavi formulacija koja stoji u trenutno važećem Pravilniku o radu u Članku 30. i to u stavku 4. kod dijela koji se odnosi na Zbor, a koja glasi: "U radno vrijeme se uračunava individualna priprema zborista u trajanju od najmanje dva sata, odnosno tri sata (ovisno o jednokratnom ili dvokratnom terminu)".

- Također se ne možemo složiti s opisom pod stavkom "Posebni zahtjevi" kod radnog mjesta PJEVAČICA/PJEVAČ OPERNOG ZBORA u Tablici Sistematizacije radnih mjesta, koji glasi: "U slučaju da kandidati nemaju potrebno glazbeno obrazovanje, pri polaganju audicije obavezno prolaze provjeru sposobnosti čitanja notnih primjera prima vista i obavezni su otpjevati 1 (jednu) vokalizaciju s lista", iz više razloga:

1. Poslodavac u Tabeli poslova unutar Sistematizacije radnih mjesta u rubrikama "Potrebna stručna sprema" i "Potrebno stručno ili umjetničko usmjerenje" navodi nespecificirano srednjoškolsko obrazovanje, bez posebnih zahtjeva. Ako ono nije navedeno i zahtijevano pri zapošljavanju, osim u smislu preporuke i to ne u navedenim rubrikama, iz čega proizlazi "potrebno glazbeno obrazovanje"?

2. Opis radnog mesta PJEVAČICA/PJEVAČ OPERNOG ZBORA koji sada u Tablici poslova želi regulirati detalje audicije, treba se propisati Pravilnikom o audiciji a ne Sistematizacijom radnih mjesta. Umjetničko vijeće Zbora je Poslodavcu, na njegov poticaj, ponudilo razrađeni i promišljeni Pravilnik o audiciji na koji nikada nije dobilo odgovor i očitovanje. Ako Orkestar ima jasni Pravilnik o audiciji s kojim su upoznati svi članovi i u izradbi kojega su sudjelovali njegovi predstavnici, zbog čega Zbor nema isto? U Članku 1. stoji: "Umjetnici prijavljeni na natječaj ili odazvani na poziv dužni su pristupiti audiciji, **sukladno odredbama Pravilnika o audiciji** i/ili opisima poslova." Na koji Pravilnik o audiciji u našem slučaju Poslodavac misli? Nadalje, znači li to da se samo ovoj grupi pjevača detalji audicije propisuju kroz Tablicu poslova Sistematizacije radnih mjesta, a za radno mjesto PJEVAČICA/PJEVAČ OPERNOG ZBORA - EPIZODIST/ICA kroz Pravilnik o audiciji? Radi li se o Pravilniku o audiciji iz 1998. koji je Umjetničkom vijeću Zbora dostavljen istovremeno sa zahtjevom da se izradi novi Pravilnik?

3. Smatramo da se program audicije ne bi smio provoditi selektivno, radnici koji u praksi obavljaju istu vrstu posla ne smiju biti diskriminirani u odnosu na svoje kolege. Primjerice, ako Poslodavac želi

da se na audiciji notni zapis čita prima vista, to se onda mora primjenjivati na sve zboriste, neovisno imaju li Akademiju ili ne. Ili, jezikom prava: "Temeljem stručne spreme koju je u trenutku zasnivanja radnog odnosa imao i koja je bila zahtijevana, radnik ne smije biti dovođen u nepovoljniju poziciju od ostalih koji su primljeni naknadno pod promijenjenim uvjetima." Radnici koji obavljaju istu vrstu posla mogu biti provjeravani u sferi svog radnog dosega, ali svi pod jednakim uvjetima. Iz svega rečenoga, vidljiva je potreba da se pri zapošljavanju kandidata u Zbor vrati odredba o akademskom stupnju obrazovanja jer držimo dvojbenim istu ne zahtijevati, a onda te radnike diskriminirati, iako im se već dodijelio niži koeficijent.

Ovom očitovanju prilažem i Prijedlog Pravilnika o audiciji za članove Zbora koji su izradili članovi Umjetničkog vijeća, ne bi li Sindikat potaknuo kristalizaciju teme audicija u Zboru i niveliranje zborista s ostalim umjetnicima zaposlenima u našoj ustanovi.

Lp, I.



PRIJEDLOG PRAVILNIKA O PROVODJENJU POSTUPKA AUDICIJE ZA KAZALISNE UMJETNIKE ČLANOVE ZBORA
OPERE HNK IVANA PL ZAJCA RIJEKA - 6.11.2021. (2).docx
15.8kB

PRIJEDLOG PRAVILNIKA O PROVOĐENJU POSTUPKA AUDICIJE ZA KAZALIŠNE UMJETNIKE ČLANOVE ZBORA OPERE

Članak 1.

Ovim pravilima utvrđuje se način provođenja postupka audicije koji se provodi prije zasnivanja radnog odnosa s prijavljenim kandidatima za radna mjesta „Pjevač/pjevačica opernog zbora“ i „Pjevač/pjevačica opernog zbora – epizodist“ Opere Hrvatskog narodnog kazališta *Ivana pl. Zajca* Rijeka.

Postupak audicije koji se provodi temeljem ovog Pravilnika ima za cilj osigurati zasnivanje radnog odnosa s najkvalitetnijim kandidatima.

Članak 2.

Natječaj za zasnivanje radnog odnosa za radna mjesta iz Članka 1. ovog Pravilnika raspisuje se najmanje 45 dana prije održavanja audicije, sukladno drugim propisima i načinima postupanja Kazališta uz naznaku roka za prijavu kandidata.

U natječaju se navode točni podaci o radnom mjestu za koje se natječaj raspisuje, uvjeti za kandidate, datum i mjesto održavanja audicije te program audicije.

Program audicije treba biti solistički i zbarski. Solistički repertoar audicije predlaže kandidat i treba sadržavati:

- za radno mjesto „Pjevač/pjevačica opernog zbora“
 - najmanje dvije skladbe od kojih jedna mora biti operna arija, a druga može biti: operna arija, operetna arija, stara arija, klasična solo popijevka, song iz mjuzikla
- za radno mjesto „Pjevač/pjevačica opernog zbora – epizodist“
 - najmanje dvije operne arije

Zbarski dio audicije sastoji se od čitanja zbarskih dionica koje utvrđuje Zborovođa.

Članak 3.

Audicijska komisija je sastavljena od tri tijela koja daju sveukupno tri glasa, a ovisno o radnom mjestu za koje je raspisan natječaj njen sastav je sljedeći:

- za radno mjesto „Pjevač/pjevačica opernog zbora“
 - jedan glas Zborovođa
 - jedan glas članovi dionice za koju je raspisan natječaj, pri čemu ti članovi moraju biti na radnom mjestu „Pjevač/pjevačica opernog zbora – epizodist“
 - jedan glas član Umjetničkog vijeća Zbora
- za radno mjesto „Pjevač/pjevačica opernog zbora – epizodist“
 - jedan glas Zborovođa
 - jedan glas članovi Zbora na radnom mjestu „Pjevač/pjevačica opernog zbora – epizodist“
 - jedan glas šef dirigent

Članak 4.

U prvom dijelu audicije (solistički) kandidat izvodi program uz pratnju korepetitora kojeg osigurava Kazalište, ili vlastitog korepetitora. Ukoliko Kazalište osigurava korepetitora, dužno je kandidatu omogućiti i vrijeme za probu s korepetitorom prije audicije.

U drugom dijelu audicije (zbarski) kandidat izvodi (čita) zbarske dionice koje je odredio Zborovođa. Zborovođa u pravilu određuje dionice iz trenutnog, ili budućeg repertoara Riječkog opernog zbora. Nakon završetka oba dijela audicije i preslušanih svih prijavljenih kandidata, audicijska komisija pristupa glasanju sukladno Članku 3. ovog Pravilnika.

Audiciju je s uspjehom položio kandidat koji je od ukupno 3 moguća glasa dobio njihovu većinu.

Ukoliko više kandidata s najvećim brojem glasova ima isti broj glasova, odluku o prijedlogu za zasnivanje radnog odnosa donijet će Zborovođa izborom jednog od tih kandidata.

Članak 5.

S kandidatom koji je s uspjehom položio audiciju predložiti će se zasnivanje radnog odnosa sukladno općim aktima Kazališta uz uvjet probnog rada u trajanju od 6 mjeseci.

.omisija zadužena za praćenje rada novozaposlenog člana Zbora sastoji se od Zborovođe i dva člana dionice kandidata na probnom roku od čega minimalno jedan mora biti na radnom mjestu „Pjevač/pjevačica opernog zbora – epizodist“, a imenuje ih ravnatelj Opere u dogovoru s Umjetničkim vijećem Zbora.

Odluka o zadovoljenju probnog rada donosi se većinom glasova članova imenovane komisije. Komisija svoje izvješće o zadovoljenju probnog rada u pisanom obliku dostavlja ravnatelju Opere najkasnije 20 dana prije isteka probnog rada.

Članak 6.

Ukoliko niti jedan kandidat s uspjehom ne položi audiciju, ili izvede program manjeg opsega i težine, a ukoliko postoji neodgodiva potreba posla, audicijska komisija može predložiti zasnivanje radnog odnosa kraćeg trajanja, nepunog radnog vremena i sl., kao i angažman kandidata „po projektu“.

Takav kandidat, kao i svi ostali kandidati prethodno angažirani na takvim ugovorima imaju mogućnost ponovne kandidature za zasnivanje radnog odnosa u trajanju od četiri godine, ali su dužni ponovno pristupiti audiciji i s uspjehom je položiti sukladno ovim Pravilima.

Članak 7.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu danom donošenja i primjenjuje se do donošenja općeg akta o provođenju postupka audicije za sve umjetničke ansamble Kazališta.

Odvjetnica
Sonja Bonifačić
Rijeka, Veslarska br.3/II, tel./fax 051-337 885
e-mail bonifacic.law@ri.t-com.hr



U Rijeci 15.03.2022.

Hrvatsko narodno kazalište Ivana pl. Zajca
n/r intendanta

PREDMET: primjedbe na nacrt izmjena Pravilnika o radu HNK Ivana pl. Zajca

Poštovani,

Obraćam Vam se po ovlaštenju i punomoći stranke – gđe. Paladin-Šabanović Manuele, zaposlene na poslovima umjetničkog voditelja kostimske opreme i kostimografa.

U predloženom nacrtu Izmjena Pravilnika o radu HNK Ivana pl. Zajca, kojeg ste dostavili sindikatima na očitovanje, jedna od izmjena odnosi se i na opis poslova radnog mjesta Voditelja kostimske opreme i kostimografa. Predloženim izmjenama povećava se obim poslova te se broj autorskih projekata povećava sa 4 na 5, i broj prilagodbi sa 2 na 3, time da se u opisu dodaju i asistencije gostujućim kostimografima kao i odredba da se „u slučaju izrade kostima za predstave manjih formata (do 5 kostima) dvije manje predstave računaju kao jedna velika“

Podsjećamo da postojeći opis poslova ovog radnog mjesta, kao i organizacijski smještaj uz ured intendanta rezultat vansudske Nagodbe između Kazališta i gđe. Paladin Šabanović, slijedom koje Nagodbe je povučena tužba u postupku koji se pred Općinskim sudom u Rijeci vodio po tužbi gđe. Paladin Šabanović radi zaštite dostojanstva pod. posl. brojem Pr-579/18 .

Postojeći opis poslova suglasno je dogovoren na sastanku između Vas i Vaših suradnika sa gđom. Paladin i njezinom punomoćnicom dana od 16. rujna 2019.g. , kojom prilikom se posebno vodilo računa o istovrsnom radnom opterećenju kod radnih mjesta umjetničkog voditelja scenske opreme i scenografa i umjetničkog voditelja kostimske opreme i kostimografa, kao i o preporukama o opisu poslova kostimografa dostavljenim od strane ULUPUH-a (kopija u prilogu) u kojima se navodi radno opterećenje kostimografa i scenografa od ukupno 5 predstava tijekom sezone.

Dogovoreni opis poslova je potom u predloženom tekstu usvojen na sjednici Kazališnog vijeća 09. prosinca 2019.g.

Sada predložene Izmjene ne odgovaraju dakle opisu ranije ugovorenog Nagodbom, a istima se i posve neutemeljeno narušava postojeće utvrđeno jednakomjerno radno opterećenje kostimografa i scenografa, i to ne samo povećanjem broja predstava unutar sezone za kostimografa (za jednu autorsku predstavu i jednu prilagodbu) nego i proširenjem na asistencije gostujućim kostimografima iako navedeno predstavlja osnovni sadržaj opisa poslova asistenta u izradi kostimografije.

Slijedom iznijetog predlaže se ne mijenjati postojeći opis poslova radnog mjesta umjetničkog voditelja kostimske opreme i kostimografa jer je postojeći opis rezultat ranije preuzetih obveza a i ravnomjerno je usklađen sa komparirajućim opisom radnog mjesta umjetničkog voditelja scenske opreme i scenografa, kako u HNK Ivana pl. Zajca tako i sa opisima navedenog radnog mjesta u drugim nacionalnim i gradskim kućama.

Umjetnički voditelj kostimske opreme i kostimograf
Manuela Paladin Šabanović p.p.

na znanje:

Sindikata obrazovanja, medija i kulture Hrvatske, povjerenik Ervin Mičetić
Hrvatski sindikat djelatnika u kulturi, povjerenik Vanja Zelčić