



HRVATSKO
NARODNO
KAZALIŠTE
**IVANA PL.
ZAJCA**
RIJEKA

KAZALIŠNO VIJEĆE

HRVATSKOG NARODNOG KAZALIŠTA IVANA pl. ZAJCA RIJEKA
Članovi: Zvonimir Peranić, Dražen Mikulić, Slavko Sekulić, Dalibor Laginja
Mandat Kazališnog vijeća traje od 27.12.2019. do 27.01.2024.
Sjednica prema redoslijedu održavanja: 47.

Z A P I S N I K

47. (četrdesetsedme) sjednice

Kazališnog vijeća Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka

Sjednica je održana dana 30. prosinca 2022., s početkom u 10:00 sati prostorijama Ureda Intendanta
(Verdieva bb, Rijeka)

PRISUTNI/SUDIONICI:

Zvonimir Peranić, Predsjednik Kazališnog vijeća (dalje: Predsjednik KV-a)

Slavko Sekulić, član Kazališnog vijeća

Manuela Paladin Šabanović, zamjenica člana Slavka Sekulić

Dražen Mikulić, član Kazališnog vijeća

Dr.sc. Marin Blažević, Intendant

Martina Radelja, Poslovna ravnateljica

Doris Šegulja, Pravnica

Javnost

Konstatira se broj prisutnih na vijeću. Predsjednik KV-a navodi da je Dalibor Laginja ispričao nedolazak.
Konstatira da imaju dovoljan broj članova za valjano održavanje sjednice.

Predložen je dnevni red koji glasi:

D n e v n i r e d

1. Usvajanje dnevnog reda
2. Usvajanje Zapisnika s 44. sjednice Kazališnog vijeća HNK Ivana pl. Zajca Rijeka
3. Usvajanje Zapisnika s 45. sjednice Kazališnog vijeća HNK Ivana pl. Zajca Rijeka
4. Usvajanje Zapisnika s 46. sjednice Kazališnog vijeća HNK Ivana pl. Zajca Rijeka
5. Informacije o ugovorima ravnatelja
6. Izvještaj o izvršenju financijskog plana za razdoblje 1-6/2022.godinu
7. Prijedlog Drugog rebalansa financijskog plana za 2022. godinu
8. Prijedlog financijskog plana za 2023.godinu i projekcije plana za 2024.godinu i 2025.godinu
9. Plan pokrića manjka u periodu od 2023. do 2025. godine
10. Donošenje Pravilnika o radu HNK Ivana pl. Zajca Rijeka
11. Davanje suglasnosti na sklapanje aneksa ugovora za hotelske usluge s Plavom lagunom d.d.
12. Davanje suglasnosti na sklapanje ugovora za nabavu toplinske energije s Energo d.d.
13. Davanje suglasnosti na sklapanje okvirnog sporazuma za nabavu usluge mobilne telefonije a A 1 Hrvatska d.o.o.
14. Usvajanje izmjena Plana nabave za 2022.godinu HNK Ivana pl. Zajca Rijeka
15. Usvajanje godišnjeg plana nabave /2023.
16. Razno

1. Usvajanje dnevnog reda

Poslovna ravnateljica predlaže stavljanje točki 8., 9. i 15. na sam početak, budući da bi iste trebalo primijeniti već od 1.1.2023.

Predsjednik KV-a predlaže da se predmetne točke stave odmah nakon 5. točke, pa bi isti glasilo:

1. Usvajanje dnevnog reda
2. Usvajanje Zapisnika s 44. sjednice Kazališnog vijeća HNK Ivana pl. Zajca Rijeka
3. Usvajanje Zapisnika s 45. sjednice Kazališnog vijeća HNK Ivana pl. Zajca Rijeka
4. Usvajanje Zapisnika s 46. sjednice Kazališnog vijeća HNK Ivana pl. Zajca Rijeka



5. *Informacije o ugovorima ravnatelja*
6. *Prijedlog financijskog plana za 2023.godinu i projekcije plana za 2024.godinu i 2025.godinu*
7. *Plan pokrića manjka u periodu od 2023. do 2025. godine*
8. *Usvajanje godišnjeg plana nabave /2023.*
9. *Izveštaj o izvršenju financijskog plana za razdoblje 1-6/2022.godinu*
10. *Prijedlog Drugog rebalansa financijskog plana za 2022. godinu*
11. *Donošenje Pravilnika o radu HNK Ivana pl. Zajca Rijeka*
12. *Davanje suglasnosti na sklapanje aneksa ugovora za hotelske usluge s Plavom lagunom d.d.*
13. *Davanje suglasnosti na sklapanje ugovora za nabavu toplinske energije s Energo d.d.*
14. *Davanje suglasnosti na sklapanje okvirnog sporazuma za nabavu usluge mobilne telefonije a A 1 Hrvatska d.o.o.*
15. *Usvajanje izmjena Plana nabave za 2022.godinu HNK Ivana pl. Zajca Rijeka*
16. *Razno*

Dnevni red (kako je predložio Predsjednik KV-a) jednoglasno se usvaja.

Predsjednik KV-a predlaže objedinjenje rasprave o točkama od 2. do 4. budući da se radi o točkama radi usvajanja zapisnika s prethodnih sjednica.

Prijedlog Predsjednika KV-a jednoglasno je usvojen.

- 2. Usvajanje Zapisnika s 44. sjednice Kazališnog vijeća HNK Ivana pl. Zajca Rijeka**
- 3. Usvajanje Zapisnika s 45. sjednice Kazališnog vijeća HNK Ivana pl. Zajca Rijeka**
- 4. Usvajanje Zapisnika s 46. sjednice Kazališnog vijeća HNK Ivana pl. Zajca Rijeka**

Nije bilo primjedbi i pitanja.
Zapisnici su jednoglasno usvojeni.

5. Informacije o ugovorima ravnatelja

Predsjednik KV-a navodi da s obzirom da se o ovoj temi ranije raspravljalo i s obzirom na rješenje Povjerenika za informiranje (dalje u tekstu: Povjerenik) kojim se dozvoljava uvid u tražene ugovore o radu ravnatelja uz prikrivanje osobnih podataka i to adrese i OIB-a, KV je već zatražilo sve ugovore o radu ravnatelja, od prvog zapošljavanja pa nadalje, ali do danas nisu dobili te ugovore, pa Predsjednika KV-a zanima hoće li ih danas dobiti?

Intendant navodi da ga zanima kome je predmetno rješenje namijenjeno odnosno jesu li ga oni (KV) zatražili ili neka treća osoba, obzirom da iz ranije sjednice i medija se da naslutiti kao da su ga oni zatražili, međutim članovi KV-a vrlo dobro znaju da nisu pa su time u medijima i putem zapisnika s ranije sjednice obmanuli javnost. Intendant postavlja pitanje – tko je dobio predmetno rješenje?

Predsjednik KV-a navodi da oni nisu obmanuli javnost jer da je u materijalima za sjednicu točno navedena klasa i urbroj predmetnog rješenja, a rješenja Povjerenika su javna. Stoga, koliko je njemu poznato, prema Zakonu ne treba svatko ponovno posebno tražiti isto.

Pravnica navodi da nije odgovoreno na postavljeno pitanje Intendanta – tko je zatražio te informacije i dobio predmetno rješenje?

Predsjednik KV-a odgovara na pitanje da postoji rješenje s klasom i urbrojem i da je ono javno, i da se dobro zna tko je zatražio i dobio.



HRVATSKO
NARODNO
KAZALIŠTE
**IVANA PL.
ZAJCA**
RIJEKA

KAZALIŠNO VIJEĆE

HRVATSKOG NARODNOG KAZALIŠTA IVANA pl. ZAJCA RIJEKA

Članovi: Zvonimir Peranić, Dražen Mikulić, Slavko Sekulić, Dalibor Laginja

Mandat Kazališnog vijeća traje od 27.12.2019. do 27.01.2024.

Sjednica prema redoslijedu održavanja: 47.

Intendant konstatira da je predmetno rješenje dobila Vanja Zelčić i postavlja pitanje Pravnici je li istoj omogućen uvid u iste. Pravnica odgovara da je omogućeno.

Intendant postavlja (retoričko) pitanje – u čemu je onda problem? Navodi da je Vanja Zelčić zatražila i dobila predmetne ugovore isto kao što je KV zatražilo i dobilo na uvid te ugovore u 5. mjesecu i donijelo zaključak da ništa nema spornog, vi ste (Predsjednik KV-a) tada kao član predložili zaključak *Sve ovisi o perspektivi* koji nije prošao. Intendant navodi da u ugovorima nema ništa spornog i zanima ga na temelju kojeg zaključka ili sumnje oni (članovi KV-a) smatraju da je u istima nešto sporno i zašto tada (u 5. mjesecu) KV-u i Predsjedniku KV-a nije bilo ništa sporno iako su izvršili uvid u iste. Također, Intendant od KV-a traži da se drže procedure i da navedu na temelju koje zakonske odredbe se predmetno rješenje Povjerenika odnosi i na njih? Kada se odgovori na postavljena pitanja dati će ugovore na uvid koji su upravo tu kod njega (Intendanta).

Manueli Paladin Šabanović nije jasno ovo postavljanje uvjeta. Navodi da je pravo svakog građanina dobiti te ugovore na uvid, da je predmetno rješenje javno, da u 5. mjesecu nisu dati svi ugovori na uvid. Intendant postavlja pitanje – koji (nisu dati na uvid)? Manuela Paladin Šabanović navodi da sad ne zna točno koji, da možda o tome može više Predsjednik KV-a jer on je vidio te ugovore. Ističe da su isti više puta traženi i da nisu ih dobili uz razna obrazloženja koja očito ne stoje, budući da je Povjerenik dao drugačije mišljenje.

Pravnica navodi da su u 5. mjesecu dostavljeni svi ugovori koji su traženi, niti jedan član KV-a nije imao primjedbi, stoga ne zna otkud Manueli Paladin Šabanović takve informacije?

Manuela Paladin Šabanović ne zna u kojem trenutku je primijećeno da nisu dostavljeni svi ugovori, ali navodi i to da se je sastav KV-a promijenio i da je u srpnju ili kolovozu zatraženo za nove članove.

Pravnica pita Predsjednika KV-a koji ugovori nisu dostavljeni u 5. mjesecu?

Predsjednik KV-a navodi, prije svega, da je izjava kako su oni (KV) donijeli zaključak da je sve u redu s ugovorima netočna. Dapače, utvrđeno je tada da članovi KV-a nisu imali sve informacije o ugovorima o kojima su odlučivali, a to je npr. slučaj sa zapošljavanjem na jedan dan o kojem se diskutiralo na toj sjednici (u 5. mjesecu).

Pravnica ponovno postavlja isto pitanje - koji ugovori nisu dostavljeni u 5. mjesecu?

Predsjednik KV-a odgovora da ih se stavljaju u poziciju da se moraju opravdavati (Upravi) zašto traže neke informacije, pa čak i za one za točke dnevnog reda koje Uprava predlaže, a da pritom i ne dobivaju odgovore na pitanja vezano za te točke dnevnog reda. Predsjednik KV-a postavlja pitanje – imaju li (KV) pravo na uvid u predmetne ugovore ili ne – ako imaju traži da im se daju, a ako nemaju traži da se onda donese pisana odluka kojom će se to odbiti i odbijanje obrazložiti.

Pravnica navodi kako na pitanje nije odgovoreno.

Intendant navodi da KV u 5. mjesecu nije tražilo sve ugovore o radu, kao što je to sada. Navodi da je on odgovoran za zakonitost rada Kazališta kao što je Predsjednik KV-a za rad KV-a. Navodi da će sud odlučiti je li odluka Ministrice zakonita odnosno je li bilo zakonito postupanje KV-a i Gradskog vijeća. U odnosu na traženu dokumentaciju (predmetne ugovore), Intendant navodi da nije sporno da će ju KV dobiti, već je sporan način na koji se to traži. Konkretno, Intendant pita u okviru kojih nadležnosti KV traži te ugovore? I to ne samo ugovore za ravnateljska radna mjesta nego i ranije ugovore za druga radna mjesta? Traži da mu se obrazlože ingerencije na temelju kojih KV ima pravo tražiti i dobiti te ugovore? Ističe da će te ugovore danas predati KV-u čisto iz razloga da se završi „ova priča”. Navodi da rješenje



HRVATSKO
NARODNO
KAZALIŠTE
**IVANA PL.
ZAJCA**
RIJEKA

KAZALIŠNO VIJEĆE

HRVATSKOG NARODNOG KAZALIŠTA IVANA pl. ZAJCA RIJEKA

Članovi: Zvonimir Peranić, Dražen Mikulić, Slavko Sekulić, Dalibor Laginja

Mandat Kazališnog vijeća traje od 27.12.2019. do 27.01.2024.

Sjednica prema redoslijedu održavanja: 47.

koje spominju članovi KV-a, je rješenje koje je dobila Vanja Zelčić i na osnovu kojeg je istoj omogućen uvid u predmetne ugovore.

Manuela Paladin Šabanović ističe da (Vanja Zelčić) nije dobila sve, odnosno da je dobila samo iz drugog mandata.

Pravnica i Intendant ističu da nije tražila sve, ako je kojim slučajem tražila sve da će onda dobiti sve ugovore na uvid. Intendant nadalje ističe da je vijećnici Gradskog vijeća Maši Magzan omogućen uvid u predmetne ugovore, s obzirom da na to ima pravo prema pravilima internih akata Grada Rijeke (dalje: Grada ili Osnivača). Međutim ista nije izvršila uvid iz razloga što je odbila potpisati izjavu kojom se obvezuje poštovati pravila o zaštiti osobnih podataka propisanih GDPR-om. Intendant postavlja (retoričko) pitanje, da li bi Manueli ili bilo kome drugome bilo drago da se cijela povijest njezinog zapošljavanja dostavlja bilo kome bez ikakve zaštite. Ne znate kako je to (obraća se Manueli Paladin Šabanović) kada se vaši osobni podaci, radno pravni statusi itd. pojavljuju u javnosti, a što redovito radi Predsjednik KV-a putem poluprivatnog portala. Vi ne znate kakav je osjećaj kada se vaši podaci i ugovori pojavljuju u medijima, ističe Intendant.

Manuela Paladin Šabanović ističe da razumije da je to malo neugodno, ali navodi da prema rješenju Povjerenika osobni podaci (adresa i OIB) moraju biti zatamnjeni (zacrtnjeni) i na taj način se poštuje GDPR.

Intendant ističe da nisu oni (KV) dobili to rješenje. Manuela Paladin Šabanović odgovora da bi te podatke (Intendant) trebao objaviti i da ga je svaki novinar tražio radi javnog interesa.

Pravnica ističe da to nije točno, već da bi podnositelj zahtjeva trebao navesti razlog traženja, a zatim se provodi test razmjernosti tj. da li prevladava javni interes nad zaštitom osobnih podataka. Neki ne napišu određeni razlog i onda to dolazi Povjereniku na razmatranje. Kad ne postoji razlog koji je po nama opravdan mi prepuštamo odluku Povjereniku. U ovom slučaju nije proveden test razmjernosti, navodi Pravnica iz razloga što je na pitanje o razlozima koji bi opravdavali objavljivanje predmetnih ugovora, nije dobiven odgovor – u tom slučaju, navodi da je zakonski spriječena nešto poduzeti bez toga testa, i zato se šalje Povjereniku da on donese svoju odluku.

Dražen Mikulić navodi da on na toj sjednici (u 5. mjesecu) nije bio. Pita - ima li on pravo kao novi član zatražiti uvide u predmetne ugovore zbog sumnje u netransparentnost i legalnost zapošljavanja pojedinih ravnatelja. Navodi kao razlog sumnje to da je Alan Vukelić zaposlen u Kazalištu tek po dolasku Intendanta, i tek po dolasku Intendanta postao i v.d. ravnatelja. Navodi da ga interesira je li Intendant prvo zaposlio Alana Vukelića na neko drugo radno mjesto prije nego ga je postavio za v.d. ravnatelja. Zanima ga ima li ili nema pravo tražiti predmetne ugovore, ako ne - da će onda šutiti. Na to da li javnost ima pravo znati, mišljenja je da ima jer Grad daje svake godine oko 50 milijuna kuna i da građani imaju pravo znati gdje ide njihov novac. Navodi nadalje, da njih (građane) ne interesira gdje odlaze novci za djelatnike kao što je npr. on ili Manuelu Paladin Šabanović, ali ih zanima plaća menadžerskog tima koji upravlja Kazalištem.

Intendant navodi, kao prvo, da građane itekako zanima plaća Dražena Mikulića budući da je u cijeloj prošloj godini imao (tek) 9 nastupa, a prima plaću Prvaka Drame. Drugo, tvrdnja da ravnatelje imenuje intendant je netočna – imenuje ga KV. Navodi da ako dođe do sudskog epiloga vezanog uz prijavu radi zapošljavanja Alana Vukelića, onda će to uključivati i članove KV-a, jer su ga oni imenovali, na prijedlog Intendanta. Nadalje, navodi Intendant, da je nevjerojatno kako Dražen Mikulić i Manuela Paladin Šabanović nasjedaju na priče iz kafića ili u kojim se već ambijentima kreću – Alan Vukelić je prvi put zaposlen za vrijeme mandata Olivera Frlića, kao što je i v.d.-om postao za vrijeme njegovog mandata. Teza da je Intendant nekoga zaposlio tko prije njega nije bio zaposlen u Kazalištu i pogodio mu je nešto što su članovi KV-a naveli u prijedlogu za razrješenje i dobili očitovanje da je taj prijedlog nezakonit, jest nešto što nije način na koji mi možemo razgovarati. Ponavlja da je sporna procedura, da se nisu



HRVATSKO
NARODNO
KAZALIŠTE
**IVANA PL.
ZAJCA**
RIJEKA

KAZALIŠNO VIJEĆE

HRVATSKOG NARODNOG KAZALIŠTA IVANA pl. ZAJCA RIJEKA

Članovi: Zvonimir Peranić, Dražen Mikulić, Slavko Sekulić, Dalibor Laginja

Mandat Kazališnog vijeća traje od 27.12.2019. do 27.01.2024.

Sjednica prema redoslijedu održavanja: 47.

pozvali na točku Statuta i zakona na osnovu kojeg imaju pravo na uvid u te dokumente (ugovore). Ono što je posljedica paušalnog improviziranja članova KV-a oko svojih ingerencija, jest činjenica da je KV na jednoj od prethodnih sjednica, koje saziva bez konzultacija s Upravom i Osnivačem, postavili pitanje o putnim troškovima za koje ste insinuirali da je Uprava napravila nešto neispravno i isplatila premalo. Naknadnim provjeravanjem i na temelju tumačenja Kolektivnog ugovora, utvrđeno je da Uprava nije isplatila premalo nego upravo suprotno – isplatila je previše, pa će se sada višak morati vratiti u proračun. To je posljedica i činjenice, navodi Intendant, da KV nije bio u stanju 3 mjeseca usvojiti novi Pravilnik o radu (usklađen s Kolektivnim ugovorom), koji su prihvatili i potvrdili sind. povjerenici. Intendant ističe da ide s jedne na drugu temu kako bi ilustrirao jednu stvar – držanje procedure – poručuje članovima KV-a da naznače točke u Statutu i zakonu na osnovu kojih imaju pravo na uvid u te ugovore.

Manuela Paladin Šabanović ističe da se ide s teme na temu, da se pokušava KV prezentirati kao nekompetentnim itd., a da je stvar zapravo vrlo jednostavna.

Predsjednik KV-a navodi kako je zanimljivo kako se informacije selektivno izvlače. Prvo se očituje na spominjani test razmjernosti, ističe kako iz predmetnog rješenja proizlazi da je test razmjernosti napravljen i to zato što nije napravljen u prvostupanjskom postupku.

Pravnica odgovara da to nije bilo moguće napraviti jer nije imala razloge zbog kojih se traže predmetni ugovori.

Nadalje, Predsjednik KV-a navodi kako je KV i nadzorno tijelo, koje prati rad Kazališta (metaforički govoreći), a da sada Uprava stavlja KV u situaciju da nakon tri godine, donosi odluke i tumačenje da sve što se stavlja na dnevni red se mora povezivati s propisanim ingerencijama KV-a, a što nije bio slučaj s prethodnim predsjednicima KV-a, da bi onda oni (Uprava) procjenjivala je li to u redu ili nije i odlučivali da li će se dati informacije ili ne, a ako se to ne sviđa KV-u da onda mogu zatražiti mišljenje Ministarstva koje može doći za 6,7 godina ili dana, ovisno o potrebi. Ističe i to da se KV s ovom Upravom usuglasilo da će zajedno tražiti neka mišljenja od Ministarstva i Grada, pa je na kraju KV iz medija saznalo o postupcima (nadzoru i reviziji). Nadalje, ističe da je bio i problem oko javne nabave – nije se znalo odgovoriti na pitanja jesu li isplaćena ona dva honorara za umjetnike koji su radili koncert i u Rijeci i Puli – u dobroj vjeri smo usvojili plan nabave, ali do dan danas nismo dobili odgovore na postavljena pitanja. Kada gleda te lupove i dramaturške akrobacije ističe da su oni uistinu zanimljivi, ali u nekim drugim stvarnostima. Poziva da ako se ne namjeravaju predmetni ugovori dati da se donese odluka s klasom i ur.brojem kojim se to odbija pa neka se onda i u toj odluci navede da oni (KV) nisu to povezali s ingerencijama itd.

Pravnica navodi da su Statutom točno propisane nadležnosti i da KV svoj zahtjev ne povezuje s njima. Ugovori, koprodukcijski i druge stvari koje KV traži nigdje nije propisano da na to oni (KV) imaju pravo na uvid – to su fleksibilna tumačenja KV-a. Ako imaju bilo kakve sumnje, navodi Pravnica, postoje nadležna tijela kojima se to prijavljuje. Ukazuje da trenutno postoji jedna takva prijava, ali da se u pojedinim medijima o tome izvještava (prezentira) kao da ih je sto.

Intendant ističe da je nevjerojatno kako predsjednik upravnog (Kazališnog) vijeća ne razlikuje upravno vijeće od nadzornog odbora. U javnim ustanovama nema nadzornog odbora - već je nadzor nad zakonitošću rada u ingerenciji Ministarstva. Stoga da su istražne radnje koje (članovi KV-a) provode izvan njihovih nadležnosti. Predsjednik KV-a ističe da to nije točno, već da samo traže određene ugovore na uvid, ne provode nikakve istrage, postupke, ne donose nikakve osude itd.

Intendant nastavlja da je Predsjednik KV-a u suradnji s Draženom Mikulićem podmetnuo prijedlog za razrješenje bez ijedne pravomoćne presude ili nalaza inspekcije. Prema tome, ističe Intendant, da je Predsjednik KV-a donio 'presudu' i zato ju je Ministarstvo srušilo.



HRVATSKO
NARODNO
KAZALIŠTE
**IVANA PL.
ZAJCA**
RIJEKA

KAZALIŠNO VIJEĆE

HRVATSKOG NARODNOG KAZALIŠTA IVANA pl. ZAJCA RIJEKA

Članovi: Zvonimir Peranić, Dražen Mikulić, Slavko Sekulić, Dalibor Laginja

Mandat Kazališnog vijeća traje od 27.12.2019. do 27.01.2024.

Sjednica prema redoslijedu održavanja: 47.

Predsjednik KV-a navodi da Intendant ponovno manipulira informacijama, npr. „podmetnuo, osudili itd”, to nije točno, KV je predložilo razrješenje Intendanta i Gradsko vijeće ga je prihvatilo, što znači da Intendant nema podršku Gradskog vijeća kao niti KV-a, a što kaže Zakon ćemo tek čuti. Nadalje, postavlja pitanje gdje to piše da je za razrješenje intendanta potrebna pravomoćna presuda – to će možda pisati u budućem zakonu čiji je Intendant koautor (na neki način), ali trenutno nije tako, navodi Predsjednik KV-a.

Dražen Mikulić navodi prije svega da ne zna zašto mu se Intendant privatno obraća, a ne kao članu KV-a. Navodi da to što je bilo za vrijeme Frljića kao da je bilo za vrijeme njega (Intendanta) budući da je on u uredu (intendanta) bio više nego Frljić. Podsjeća Intendanta da je on njemu 'kmečao' nakon sto dana da utječe na predsjednicu Gradskog vijeća da nekako vijećnici Gradskog vijeća povuku prijedlog za razrješenje Intendanta nakon sto dana za njega (Intendanta) i Frljića i da je tad javno rekao da 'samo neka kažu, da njega svijet čeka', da odlazite ako vas Gradsko vijeće ne želi. Intendant postavlja Draženu Mikuliću (retoričko) pitanje – 'vama'? Na što Dražen Mikulić odgovara da je to rekao u medijima a njemu u kancelariji, i da je tada u Hrvatskoj drami skupljao potpise podrške Intendantu (za što postoji koliko hoćete svjedoka).

Intendant odgovora da upravo zato da bi ostali na poslovnoj razini i ne bi prelazili na privatnu, traži da se članovi KV-a drže svojih ingerencija, a na navod Dražena Mikulića da je novi član postavlja mu (retoričko) pitanje - koliko mu treba da nauči svoj posao. Dražen Mikulić ističe da zna svoj posao ali da nije ni pravni niti financijski stručnjak jer da za ovo mjesto (člana KV-a) traži se priznati umjetnik – napominje da on te ugovore nije vidio, pa ih sad traži, jer je želio uvidom u njih raščistiti neke svoje sumnje. Intendant pita na osnovu koje odredbe Statuta ili zakona?

Manuela Paladin Šabanović interesira izvanredna sjednica sazvana povodom uvida u ugovore ravnatelja - i prijedlog odluke o prijavi nadležnim tijelima zbog sumnje. Ističe da je (Uprava) dobili na uvid tu odluku, pa postavlja pitanje da li sada Uprava sprječava da KV svoje sumnje prijavi nadležnim tijelima?

Na temelju čega to zaključujete, pita Intendant. Intendant traži da se (KV) drže Statuta i zakona. Ističe da je on odgovoran za zakonitost rada Kazališta i kad potpisuje neku odluku on je prvi odgovoran za njenu zakonitost, za razliku od KV-a. Drugo je bilo kad su stvari radile na osnovu dobre volje – pa se znalo da će se KV držati obveze čuvanja poslovne tajne i poslovnih podataka. Nadalje navodi da u proteklih 6 mjeseci pojedini članovi KV-a, ne svi, dokumentaciju koju dobivaju, a od koje nije sva javna kao što su podaci zaposlenika, odmah u startu proizvoljno manipuliraju istima. I navodi konkretan primjer s Poslovnom ravnateljicom, čiji ugovori o radu su dostavljeni Nori Krstulović koja je na portalu Teatar hr. objavila cijeli historijat, ali selektivno tako da je iz tog historijata izbacivala sve faze zapošljavanja koje dokazuju da se radilo o posve legalnom procesu. Dakle, navodi da Poslovna ravnateljica nije niti politička, kulturno politička niti javno eksponirana osoba, što on donekle jest pa može trpiti da se svašta piše o njemu, već privatna osoba koja stručno obavlja svoj posao i izložena je medijskom linču.

Predsjednik KV-a nastavno na izjave o poslovnoj tajni navodi da postoji procedura kako se neki dokument proglašava tajnim – i koliko on zna u Kazalištu ne postoji niti jedan takav dokument.

Intendant ističe da Predsjednik KV-a objavljuje službenu dokumentaciju za KV na poluprivatnom portalu i još k tome da je vlasnik PR agencije – pa se bavi svojim PR-om i laže u izjavi o sukobu interesa.

Predsjednik KV-a odgovora da zadnjih 3 godina njegova izjava o sukobu interesa nije bila sporna, a ista je ispunjena sukladno s dobivenom uputom. Poziva Intendanta da ili sam pozove zaštitarsku službu da ga izbace ili da prestane s ovakvim ponašanjem .



HRVATSKO
NARODNO
KAZALIŠTE
**IVANA PL.
ZAJCA**
RIJEKA

KAZALIŠNO VIJEĆE

HRVATSKOG NARODNOG KAZALIŠTA IVANA pl. ZAJCA RIJEKA

Članovi: Zvonimir Peranić, Dražen Mikulić, Slavko Sekulić, Dalibor Laginja

Mandat Kazališnog vijeća traje od 27.12.2019. do 27.01.2024.

Sjednica prema redoslijedu održavanja: 47.

Intendant, predlaže da se napravi stanka a za vrijeme koje će on dopuniti odluku o davanju predmetnih ugovora KV-u uz navođenje točaka iz Zakona i Statuta na temelju koje Intendant daje njima dokumentaciju.

Na pitanje Manuele Paladin Šabanović - čemu to, Intendant odgovora da je to stoga što da netko od ravnatelja podigne tužbu zbog toga što su ugovori distribuirani trećim osobama, je on odgovoran, a ne KV, koji odbijaju se držati procedure.

Manuela Paladin Šabanović navodi da bi tako i oni mogli reći da Intendant se ne drži procedure, da krši zakon i sl. Intendant se nadovezuje da su zato zatražili njegovo razrješenje, a zato će za mjesec dana biti zatražena vaša smjena, o čemu će odlučivati sud (nadležne instance), upravo zbog načina rada i komunikacije, što iz sjednice u sjednicu predstavnici Osnivača krše Zakon i Poslovnik o radu KV-a.

Predsjednik KV-a ističe da je već zatraženo njegovo razrješenje koje nije podržalo Gradsko vijeće, isto ono koje ne podržava Intendanta.

Intendant odgovora da će još mjesec dana tako biti a da onda neće imati niti uvjete za biti član KV-a jer svi znaju da je Predsjednik KV-a kazališni amater.

Predsjednik KV-a ističe da se ne smatra uvrijeđenim, da je ponosan na amaterske korake, jer da amateri rade iz ljubavi prema svojem poslu a ne iz hlapljivosti za ugovorima i dižu pare gdje stignu a onda ih ne daju jer ne spajaju s nekim zakonima, drugo navodi da je bio član strukovnih udruga, pa je i na taj način imao potporu.

Predsjednik KV-a prekida raspravu i daje stanku od pola sata da Uprava preda predmetne ugovore ili odluku kojom se to odbija. Intendant pita da li KV-a nakon stanke planira raspravljati i odlučivati i ostalim točkama, jer Uprava mora obavijestiti Osnivača da li uopće mogu raditi sljedeći tjedan, budući da neće imati Financijski plan i Plan nabave, kao i iz razloga što neće imati mogućnost stavljanja neke osobe na portu.

Predsjednik KV-a ističe da se radi o dokumentu koji je donesen u 7. mjesecu a žurno se stavlja u 12. mjesecu – pita što se radilo do sada?

Poslovna ravnateljica navodi da nije ni mogao biti ranije stavljen jer ga je Grad donio u 11. mjesecu. Intendant se nadovezuje da KV ne razumije proceduru donošenja Financijskih planova.

Predsjednik KV-a navodi da on neće dizati ruke za dokumente za koja nije dobio odgovore na postavljena pitanja.

Poslovna ravnateljica poziva da točke koje se tiču Financijskog plana i Plana nabave i Plana sanacije za 2023. do 2025., iako je Gradsko vijeće to usvojilo, da se držimo slova zakona i da usvojite i vi (KV). Jer da se ne znaju (Uprava) kako ponašati, počevši od plaća za 12. mjesec, ne znaju je li smiju potpisati tu plaću, da ne govorimo o drugim troškovima.

Predsjednik KV-a ističe da su oni (KV) bili spremni usvojiti te točke koje se tiču energenata, i da su tražili od Intendanta da sporne točke izdvoji, budući da KV nema ovlast mijenjati prijedlog izmjena Plana nabave, a čemu Intendant nije udovoljio.

Intendant ističe da KV miješa s jedne strane izmjene Plana nabave za 2022. i s druge strane prijedlog Drugog rebalansa financijskog plana za 2022., Prijedlog financijskog plana za 2023.godinu i projekcije plana za 2024.godinu i 2025.godinu, Plan pokriva manjka u periodu od 2023. do 2025. godine, Usvajanje godišnjeg plana nabave /2023., za koje KV nije imao druge argumentacije osim da ne podržavaju njega



HRVATSKO
NARODNO
KAZALIŠTE
**IVANA PL.
ZAJCA**
RIJEKA

KAZALIŠNO VIJEĆE

HRVATSKOG NARODNOG KAZALIŠTA IVANA pl. ZAJCA RIJEKA

Članovi: Zvonimir Peranić, Dražen Mikulić, Slavko Sekulić, Dalibor Laginja

Mandat Kazališnog vijeća traje od 27.12.2019. do 27.01.2024.

Sjednica prema redoslijedu održavanja: 47.

(Intendanta). Intendant poziva (KV) da stave sa strane svoje osobne animozitete i prihvate navedene točke. Ako KV ne prihvati navedene točke, Uprava će se morati obratiti Osnivaču kako da nastave s radom. Ukazuje da je Osnivač donio financijski plan na osnovu kojeg je sastavljen Financijski plana Kazališta i Plan nabave Kazališta, oboje za 2023. Da ironija bude veća, navodi Intendant, KV je prihvatilo plan programa za sezonu 2022/2023., koji je Uprava obvezna realizirati, a nemaju odobren Financijski plan i Plan nabave koji su potrebni za realizaciju tog istog programa.

Predsjednik KV-a određuje stanku.

Intendant navodi da donosi odluku kojom odobrava i dostavlja sve ugovore o radu ravnatelja a kako je to zatražilo KV, uz zatamnjene osobne podatke i potpise, iako se članovi KV-a nisu pozvali na odredbe Zakona o kazalištima i Statuta na osnovu kojih bi ima pripadalo pravo na uvid u predmetne ugovore. Intendant navodi da će brzine radi tu odluku sastaviti u pisanom obliku nakon sjednice, a u kojoj će se i pozvati na Zakon o kazalištima i Statutu osnovnom kojih smatra da je ova njegova odluka legitimna.

Radi kopiranja prvih stranica ugovora koje će parafirati Predsjednik KV-a kao dokaz primitka predmetnih ugovora o radu, ponovno se određuje stanka.

Ugovori se predaju Predsjedniku KV-a. Predsjednik KV-a parafira i predaje navedene kopije Upravi. Predsjednik KV-a određuje stanku radi provjere dostavljenih ugovora.

Intendanta zanima čemu još provjeravanja, moli da se krene na raspravu i odlučivanje o sljedećim tri točkama (6.,7. i 8.) – upozorava da se (KV) igraju s materijalnim pravima zaposlenika. Predsjednik KV-a odgovara da hoće, ali nakon što riješe ovu točku. Intendant upozorava da Grad danas radi do 12h a sada je 12:02h, predlaže KV-u da prijeđu na sljedeće tri točke a onda da provjeravaju ugovore koliko žele. Upozorava da u slučaju da ne odluče o tim točkama ili ih ne usvoje, morati potražiti od Grada mišljenje kako uopće raditi dalje.

Manuela Paladin Šabanović ističe da ako je Intendantu stalo da se o predmetnim točkama ranije krene raspravljati i odlučivati, ne bi odugovlačio s predajom ugovora i napravio cijelu farsu oko toga.

Intendant odgovara da nije napravio nikakvu farsu nego da članovi KV-a ne znaju svoje ingerencije. Navodi da je samo tražio da KV poveže traženje uvida u predmetne ugovora s odredbama Zakona i Statuta na osnovu kojih bi im pripadalo pravo na uvid u te ugovore. Ponavlja da su ugrožena materijalna prava zaposlenika. Članovi se nadovezuju da to nije njihov problem oni krivi za to. Intendant im uzvrća da je to smiješno (skandalozno) što rade.

Manuela Paladin Šabanović ističe da su to nebuloze i da to što Intendant govori o ingerencijama su njegova interpretacija. Navodi da gdje to piše da oni ne mogu tražiti te ugovore.

Poslovna ravnateljica moli KV da im isprezentira materijale, a koji su bili isprezentirani i na 44. sjednici održanoj putem ZOOM-a, kada nije bilo kasno. Ističe da je drugi par rukava što KV-u jedna stvar veže drugu, ali da financijski plan i sl. nije povezano s tim. Ukoliko ne udovolje, ističe da će biti primorana odmah ustati i otići u Grad, u Odjel kulture i Odjel financija da traži uputu kako dalje.

Manuela Paladin Šabanović pita - a zašto to nije učinila za vrijeme dok je Intendant prezentirao? Poslovna ravnateljica ističe da su ti materijali prezentirani već na 44. sjednici.

Intendant se nadovezuje ponavljajući da je samo tražio povezivanje s ingerencijama iz Zakona i Statuta i to još prije mjesec i pol dana. Ističe da je sramota to što rade. Nije mu jasno što još imaju provjeravati.



HRVATSKO
NARODNO
KAZALIŠTE
**IVANA PL.
ZAJCA**
RIJEKA

KAZALIŠNO VIJEĆE

HRVATSKOG NARODNOG KAZALIŠTA IVANA pl. ZAJCA RIJEKA
Članovi: Zvonimir Peranić, Dražen Mikulić, Slavko Sekulić, Dalibor Laginja
Mandat Kazališnog vijeća traje od 27.12.2019. do 27.01.2024.
Sjednica prema redoslijedu održavanja: 47.

Manuela Paladin Šabanović ističe da se moraju uvjeriti da nije ponovno nešto izostavljeno. Intendant pita zar je nešto u 5. mjesecu bilo izostavljeno? Pita članove KV-a imaju li kakvo konkretno pitanje? Imaju li kakav popis po kojem provjeravaju?

Pravnica nastavno na prozivke zašto Uprava traži od KV-a povezivanje s ingerencijama, navodi da postoje tri akta - Zakon o kazalištima, Statut i Pravilnik o radu, i kada Uprava zahtjeva da to što KV traži poveže s odredbama navedenih akata – traži kako bi pokrili sebe (Upravu), a usput i KV. Upozorava da kada KV izlazi iz ovlasti propisanih Statutom, da onda to povlači odgovornost – i KV-a i Uprave. Manuela Paladin Šabanović pita gdje to piše da KV ne može tražiti predmetne ugovore? Pravnica odgovora da ne piše da mogu, da imaju pravo tražiti te ugovore, da u čl.52. Statuta te ovlasti nema, ne postoji.

Poslovna ravnateljica navodi da drži rok još 5 minuta, jer da Osnivač će čekati do 12,30. Pita da li će KV odlučiti o sljedećim točkama dnevnog reda do tada ili može odmah krenuti prema Osnivaču?

Dražena Mikulića interesira gdje to piše da odluke KV-a su obvezujuće za Osnivača? Pravnica odgovara da nisu, ali da je stvar u sljedećem. Osnivač donosi proračun na temelju kojeg odobrava Kazalištu određeni iznos finansijskih sredstava (banku novaca). Do te banke novaca Uprava ne može bez suglasnosti KV-a. Ako ne prihvatite, navodi Pravnica, Osnivač će vas (KV) pitati što radite? Intendant se nadovezuje i navodi da je Osnivač dao direktivu KV-u da prihvati proračun jer drugoga nema.

Predsjednik određuje stanku od 5 -10 minuta.

Dražen Mikulić citira čl. 56. Statuta prema kojem Osnivač treba osigurati sredstva za plaću zaposlenika, pa ne vidi glede isplate plaće odgovornost KV-a. Pravnica i Intendant ističu da je Osnivač to upravo napravio, osigurao je sredstva, a sada je na KV-a da odobre – daju suglasnost.

Dražen Mikulić navodi da ako Uprava smatra da ima pravo ne isplatiti plaću onda neka tako naprave, pa će ići sudski postupci.

Dražen Mikulić navodi kako Kazalište ne mora isplatiti plaću, kako on plaću ne mora dobiti niti bilo tko od zaposlenih.

Pravnica i Intendant pokušavaju ponovno objasniti da to nije njihovo pravo, već da se sredstva odobrena (od Osnivača) za plaću ne mogu iskoristiti bez suglasnosti KV-a kroz prihvaćanje finansijskog plana. Intendant ističe da je moguće isplatiti plaću jedino tako da prekrši Statut. Izražava sumnju da to (članovi KV-a) ciljano rade kako bi doveli njega i Gradonačelnika u poziciju da prekrše Statut i na taj način skupljali političke poene. Članovi KV-a to opovrgavaju. Intendant ih pita zašto onda ne usvoje finansijski plan koji je zapravo namijenjen i za novog, v.d. intendanta, budući da oni (KV) računaju da će on otići. Po njima (KV-u) to je plan koji bi trebao realizirati gđin.Šober, kada dođe na to mjesto.

Dražen Mikulić navodi da se to može tumačiti i kao da se njega i ostale članove KV-a dovodi u situaciju da prihvate nešto i da kasnije u sudskom postupku to (Intendant) iskoristi na način da tvrdi da mu je to KV odobrilo.

Intendant navodi kakve veze finansijski plan ima s ugovorima. Moli KV da donesu bilo kakvu odluku glede finansijskog plana, makar i odbijajuću, kako bi oni (Uprava) znali što dalje.

Predsjednik KV-a određuje stanku.

Manuela Paladin Šabanović pita gdje je ugovor o radu s Alanom Vukelićem za radno mjesto 'dizajner svjetla', a koji se spominje u čl. 8. ugovora o radu sklopljenog s dotičnim 1.7.2016. za v.d. ravnatelja Tehnike.

Pravnica odgovara kako ga nema, jer se radi samo o obvezi da se sklopi ugovor za radno mjesto 'dizajner svjetla' po prestanku ugovora za v.d. ravnatelja Tehnike, ali da taj ugovor nije sklopljen jer nije bilo potrebe,



budući da je ugovor za v.d. ravnatelja nastavljen. Poslovna ravnateljica ističe da ne mogu istovremeno egzistirati dva ugovora o radu. Kao što u prvom ugovoru (za ravnatelja) stoji da će se vratiti na ono radno mjesto koje je postojalo (majstor rasvjete – šef službe), to ne znači da on paralelno ima dva ugovora, znači da dok obavlja v.d. ravnatelja Tehnika ovaj prvi ugovor je sporazumno raskinut i sklopljen je novi ugovor, a kod drugog mandata se stavlja obveza poslodavca da se nakon toga sklopi ugovor (za dizajnera rasvjete).

Intendant napominje da ako je KV-u to sporno ili bilo što drugo da uredno prijave nadležnim tijelima.

Slavko Sekulić pita da li netko tko obnaša funkciju v.d.-a mora ispunjavati natječajne uvjete? Pravnica i Intendant odgovaraju da će o tome odlučiti inspekcija. Ističu da zakonska regulativa i sudska praksa po tom pitanju ne postoji. Navode da oni (Uprava) imaju stav o tome, a da li će ga potvrditi inspekcija tek treba vidjeti. Što se tiče stručne spreme, Pravnica navodi da je to još bilo riješeno Kolektivnim ugovorom, da to nije nikakva novina, i smatra da je Uprava pokrivena što se toga tiče, budući da je onda Kolektivnim ugovorom omogućeno odstupanje od stupnja stručne spreme uz umanjenje plaće za stručno, administrativno i tehničko osoblje. Za umjetnike je isto bilo omogućeno ali bez umanjenja plaće.

Manuelu Paladin Šabanović zanima zašto je Poslovna ravnateljica ponovno sklapala ugovor za referenta plana i analiza ako je već imala ugovor za to radno mjesto.

Poslovna ravnateljica odgovora da joj je kod prvog mandata sporazumno otkazan (raskinut) ugovor o radu za referenta plana i analize koji ugovor je bio na neodređeno vrijeme. Kod drugog mandata navodi da je inzistirala da joj se ipak taj ugovor na neodređeno zadrži, a ugovor za poslovnu ravnateljicu aneksira.

Manuela Paladin Šabanović pita a zašto je došlo do raskida ugovora – Poslovna ravnateljica odgovara da je to bila kriva procjena, da nikome nije u interesu da mu se ugovor na neodređeno prekida radi nečega što će trajati određeno vrijeme.

6. Prijedlog financijskog plana za 2023.godinu i projekcije plana za 2024.godinu i 2025.godinu

7. Plan pokrića manjka u periodu od 2023. do 2025. godine

8. Usvajanje godišnjeg plana nabave /2023.

Predsjednik KV-a predlaže Upravi objediniti raspravu oko sljedeće tri točke, pita je li tako lakše? Poslovna ravnateljica pita treba li opet prezentirati? Članovi KV-a odgovaraju da nema potrebe.

Predsjednik KV-a zanima na što se to točno odnosi povećanje rashoda za cca 221 000 eura za zaposlenike iz Plana za 2023.

Poslovna ravnateljica odgovara da se to odnosi na novi Kolektivni ugovor, koji je u primjeni od 1.7.2022. slijedom čega se vidjelo samo djelomično povećanje rashoda (plaće) za zaposlenike, dok se sada, za 2023., vidi za cijelu godinu. Drugo, što se sada koeficijent zaposlenika svake godine povećava za 0,5 % za minuli rad. Navodi i to da je Kolektivnim ugovorom došlo i do povećanja koeficijenata nekih radnih mjesta (čini joj se onih s najnižim koeficijentom i to za nekih 10%).

Nastavno na Kolektivni ugovor, Predsjednik KV-a pita što je s radnim mjestima koja su se pojavila u Kolektivnim ugovorom a prethodno nisu bila u tom dokumentu, kao što su npr. *referent za proračun, voditelj za proračuna, informatičar, izvršni producent Baleta i tajnik, izvršni producent u Talijanskoj drami, grafički dizajner, dizajner vizualnih komunikacija*. Predsjednik KV-a pita jesu li i ta radna mjesta pridonijela povećanju mase (rashoda) za plaće? Ističe da KV tada nije moglo zasjedati jer nisu imali dovoljan broj članova.



HRVATSKO
NARODNO
KAZALIŠTE
**IVANA PL.
ZAJCA**
RIJEKA

KAZALIŠNO VIJEĆE

HRVATSKOG NARODNOG KAZALIŠTA IVANA pl. ZAJCA RIJEKA

Članovi: Zvonimir Peranić, Dražen Mikulić, Slavko Sekulić, Dalibor Laginja

Mandat Kazališnog vijeća traje od 27.12.2019. do 27.01.2024.

Sjednica prema redoslijedu održavanja: 47.

Poslovna ravnateljica odgovara da je prilikom pregovaranja za Kolektivni ugovor ugovornim stranama rečeno da unesu u sistematizaciju svoje potrebe, neovisno da li one trenutno postoje. Kod nekih radnih mjesta koja je Predsjednik KV-a naveo, samo je promijenjen naziv, a neka su dodana, to ne znači da su ona sva popunjena, nego su to projekcije Uprave s obzirom na potrebe u budućnosti. Navodi da ta radna mjesta nisu uključena u Financijski plan za plaće za 2023., budući da se plan radi na osnovu popisa tekuće godine (2022.), a to je oko 320 zaposlenika.

Intendant se nadovezuje da se na ta radna mjesta ne može nitko zaposliti bez suglasnosti Grada i dokaza o fiskalnom učinku, što je bitna promjena u odnosu na period do jeseni kada smo (Uprava) mogli zapošljavati bez suglasnosti i navedenog dokaza dokle god je to zapošljavanje bilo u okvirima raspoloživih (odobrenih) sredstava. Tako se npr. i za zapošljavanje na radno mjesto koje je upražnjeno zbog odlaska u mirovinu nije moguće bez suglasnosti Grada, navodi Intendant.

Manuela Paladini Šabanović pita zašto nije konzultiran KV oko uvođenja tih novih radnih mjesta? Tvrdi da postoji procedura po kojoj se za sva nova radna mjesta treba konzultirati KV.

Pravnica odgovara da u kolektivnom pregovaranju ne sudjeluje KV, ali da su ta radna mjesta predviđena Kolektivnim ugovorom stavljena u prijedlog novog Pravilnika o radu, koji bi bio usklađen s Kolektivnim, a kojeg KV nije usvojilo. Dok ne bude Pravilnik usklađen s Kolektivnim ta se radna mjesta neće aktivirati, prema tome, ne preskače se KV u ničemu, navodi Pravnica.

Intendant se nadovezuje da na tim radnim mjestima nitko nije zaposlen niti namjeravaju dok KV ne prihvati novi Pravilnik o radu. Intendant navodi da se opet ne razgovara o točkama dnevnog reda. Navodi da je i on ostao iznenađen kada je predstavnik sindikata ili koja je već njegova funkcija, Domagoj Rebić, rekao na kolektivnom pregovaranju da Kazalište unese svoje potrebe kako ne bi u budućnosti dolazilo do potrebe mijenjanja Kolektivnog ugovora.

Predsjednik KV-a ističe da je KV dovedeno u situaciju da nemaju izbora. Da prihvate ili ne prihvate ta nova radna mjesta (u kompletu).

Manuela Paladin Šabanović ističe da to njoj djeluje netransparentno, da zašto nije onda (Uprava) prije kolektivnog pregovaranja izmijenila Pravilnik o radu i unijela ta radna mjesta. Intendant navodi da potrebe za tim radnim mjestima su nastale tek za vrijeme kolektivnog pregovaranja, isto tako KV jedno vrijeme nije radilo (nije imalo kvorum).

Poslovna ravnateljica ističe i to da su predstavnici sindikata i sindikalni povjerenici sudjelovali u pregovaranju cijelo vrijeme.

Predsjednik KV- a navodi da je sad financijski plan ujedno povezan i sa programom, to čini sada jedan dokument umjesto dva o kojem se može zasebno odlučivati. KV ne podržava način rada u kojem Intendant umjetnički radi na predstavama u samom Kazalištu, pogotovo iz poveznice što je iskazao da sav njegov rad je poklon i da ulazi u predstave koje radi povrh onog okvira kojeg Grad postavlja, a u prijedlogu sanacije manjka jedna od mjera je upravo ta da ukoliko se smanji novi program, a povećaju reprize da to u projekciji može značiti smanjenje manjka pa proizlazi da se sav takav rad do sada da nije bio takav bi mogao uzrokovati pad manjka (taj manjak bi bio manji).

Poslovna ravnateljica navodi da je novim Zakonom o proračunu ovo obvezna forma financijskog planiranja. Pita KV da li bi ih zadovoljilo ekstrahiranje financijskog od programskog plana, pa da usvoje samo financijski plan?



HRVATSKO
NARODNO
KAZALIŠTE
**IVANA PL.
ZAJCA**
RIJEKA

KAZALIŠNO VIJEĆE

HRVATSKOG NARODNOG KAZALIŠTA IVANA pl. ZAJCA RIJEKA

Članovi: Zvonimir Peranić, Dražen Mikulić, Slavko Sekulić, Dalibor Laginja

Mandat Kazališnog vijeća traje od 27.12.2019. do 27.01.2024.

Sjednica prema redoslijedu održavanja: 47.

Članove KV-a navode da ne. Predsjednik KV-a pita je li povezan sa programskim planom, na što Poslovna ravnateljica odgovara da je u 80%, da se on uglavnom odnosi na administrativno tehničko osoblje, plaće i režije.

Poslovna ravnateljica moli KV, da u slučaju neusvajanja plana, KV da upute što sa sredstvima koje dobivaju od Ministarstva, Talijanske Unije itd.- da li da uopće potpisuju te ugovore ili da potpišu pa vrate ta sredstva? Navodi i da postoji okvir Osnivača o tome koliko predstava, repriza itd. je Kazalište dužno izvesti, pa moli i da kažu kako da se prema tome postave u slučaju neusvajanja.

Predsjednik KV-a navodi da nije sporan dio koji se odnosi na plaće i program koji je zadan okvirom Osnivača, već dio koji izlazi izvan tog zadanog (programskog i financijskog) okvira, koji su povrh toga okvira. Poslovna ravnateljica pita a koji je to dio? Predsjednik KV-a odgovara da je to pitanje već bilo postavljeno na ranijim sjednicama ali im (KV-u) nije odgovoreno – nije odgovoreno koje su to predstave povrh tog okvira i na kojima Intendant sudjeluje umjetnički a na kojima ne.

Intendant navodi da predmetni okvir koji postavlja Grad je minimum koji Kazalište mora ispuniti. Prema tome kada se govori o povrh okvira – govori se povrh zadanog minimuma, a ne preko gornjeg limita, navodi Intendant. Predsjednik KV-a navodi da to povezuje s mjerama koje je samo Kazalište predložilo Gradu u planu pokriva manjka prema smjernicama 3.6., a to je da se smanji obvezni minimum premijernih naslova prema ugovorima o financiranju programa, ali uz veći broj repriza. Intendant i Poslovna ravnateljica navode da je točno. Međutim, navodi Intendant, kada se određuje minimum treba uzeti dvije stvari. Prvo, je li moguće zadržati postojeći broj zaposlenika snižavanjem minimuma, i drugo, o kojoj vrsti programa je riječ odnosno kojim kriterijima se određuje što se izvodi (npr. hoćemo li izvoditi 30 puta *Orašara* i 20 puta *Novogodišnji koncert*). Ali to je nešto što se ne može provesti u 2023., uostalom o tome odlučuje Grad.

Intendant navodi da KV ne može glasati za 80% financijskog plana (koji se odnosi na plaće, režije i sl.), a za ostalih 20% koji se odnosi na program ne. Ono što je Poslovna ravnateljica predložila je da KV glasuje za financijski plana bez navođenja naslova predstava, ističe Intendant. U odnosu na predstave u kojem sudjeluje on, Intendant ističe da predlože izmjenu plana izbacivanjem predstava u kojima on sudjeluje, da on nema problem s time, a radi se u principu o samo jednoj predstavi. Pita da li im je još nešto dvojbeno? Navodi da probe za *Pagliacci* se neće moći održavati počevši od utorka ako ne usvoje financijski plan.

Slavko Sekulić postavlja pitanje Intendantu koliko je predstava režirao u zadnjih 6 godina? Intendant odgovara da misli da je u zadnjih 8 godina riječ o 10 predstava.

Slavko Sekulić navodi da kada Intendant kaže da zaposlenici neće imati posla onda treba vidjeti koliko je gostiju pozvano, da li su oni bili potrebni itd.

Intendant odgovara da o tome (gostujućim solistima, režiranju predstave od strane Intendanta itd.) KV odlučuje u dvije prilike - prvi put prilikom usvajanja programa, koji još (članovi KV-a) nisu dobili budući da ni financijski nije usvojen, a trenutno se radi prema programu za sezonu - a drugi put prilikom kod usvajanja (godišnjeg) programskog izvješća.

Intendant postavlja pitanje članovima KV-a, je li ovo postavljanje nekakvih uvjeta radi toga što namjeravaju usvojiti plan, pod tim uvjetima, ili su već donijeli odluku o odbijanju?

Dražen Mikulić navodi da ovo KV ne podržava Intendanta, da on ne želi odobriti ništa niti dizati ruku, osim za stvari kao što su grijanje sl. Pravnica se nadovezuje da neće biti grijanja ako ne usvoje Financijski plan. Dražen Mikulić navodi da neka o tome odlučuje Osnivač, nije ga on uključio pa ga neće niti isključiti.



HRVATSKO
NARODNO
KAZALIŠTE
**IVANA PL.
ZAJCA**
RIJEKA

KAZALIŠNO VIJEĆE

HRVATSKOG NARODNOG KAZALIŠTA IVANA pl. ZAJCA RIJEKA
Članovi: Zvonimir Peranić, Dražen Mikulić, Slavko Sekulić, Dalibor Laginja
Mandat Kazališnog vijeća traje od 27.12.2019. do 27.01.2024.
Sjednica prema redoslijedu održavanja: 47.

Intendant pita Dražena Mikulića da li se je on uopće konzultirao sa svojom bazom (birača) i dobio nekakvu uputu. Dražen Mikulić odgovara da je i čita pismeno kojom se daje potpora KV-u. Intendant pita je li to potpora svih 200 radnika – Dražen Mikulić odgovara da na neki način jest, da je to u njihovo ime.

Predsjednik KV-a predlaže prekid sjednice. Pravnica i Intendant pitaju što pod time misli, jesu li donijeli odluku o navedenim točkama? Predsjednik KV-a odgovara da su oni već o tim točkama odlučivali.

Prekida se sjednica radi potrebe konzultacija o predmetnim točkama.

Sjednica je završena u 13:10 h.

Sastavni dio ovog zapisnika čini zvučni zapis.

Sjednica se nastavlja elektronskim putem i izjašnjava se putem e-maila, **19.01.2023. godine**, s početkom od 09:00 do 10:30 sati.

U nastavku sjednice ne sudjeluje Dražen Mikulić stoga se raspravljanje nastavlja između : Predsjednika Kazališnog vijeća Zvonimira Peranić, člana Kazališnog vijeća Slavka Sekulić i člana Kazališnog vijeća Dalibora Laginje.

Raspravlja se o točkama pod rednim brojem 6 do 15.

Predsjednik Kazališnog vijeća navodi dodatnu napomenu kako u prijedloga Pravilnik o radu HNK Ivana pl. Zajca Rijeka (točka 10.) prvi put saznaje za nova radna mjesta kao što su: Dizajner vizualnih komunikacija, Izvršni producent Talijanske Drame, Izvršni producent Baleta, Voditelj službe za proračun, Informatičar. Navodi kako iako Kazališno vijeće nije u jednom periodu moglo raditi na sjednicama, mišljenja je da to nije razlog za ne dostavljanje prijedloga o takvim izmjenama Kazališnom vijeću, već tek kroz prijedlog koji sadrži i odredbe Kolektivnog ugovora. Kako prema propisima Kolektivni ugovor će se ionako provoditi te radnice i radnici Kazališta neće biti zakinuti za plaće koje i do sada dobivaju. Iz svega navedenoga da je protiv ovog prijedloga Pravilnika.

Također glasa o ostalim točkama na način da je protiv, počev od točke 6 do točke 15.

Slavko Sekulić se pridružuje mišljenju predsjednika Kazališnog vijeća te glasa protiv počev od točke 6 do točke 15.

Zapisniku se prilaže i screenshot Dalibora Laginje kojim je vidljivo kako se slaže s mišljenjem Zvonimira Peranić.

Predsjednik Kazališnog vijeća Zvonimir Peranić konstatira kako Dražen Mikulić ne sudjeluje na sjednici i da su prisutna tri člana, te kako nit jedan od prijedloga od točke 6.-15. nije usvojen.

Zaključuje se sjednica u 09:33 sati.

Predsjednik Kazališnog vijeća

Zvonimir Peranić